



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei salariale și financiare în regiile autonome, societățile și companiile naționale și în unele societăți comerciale cu capital majoritar de stat, în anul 2000**

Analizând proiectul de Ordonanță de privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei salariale și financiare în regiile autonome, societățile și companiile naționale și în unele societăți comerciale cu capital majoritar de stat, în anul 2000, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.90 din 19.05.2000,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

#### **I. Observații generale și de fond**

1. Proiectul de ordonanță de urgență vizează stabilirea unor măsuri temporare aplicabile selectiv agenților economici care au înregistrat în activitatea anterioară creanțe majore neonorate și arierate în vederea reducerii acestora. Elementul esențial al construcției logice a actului normativ îl constituie plasarea acestui criteriu financiar ca primă condiție de performanță pentru acordarea drepturilor salariale pentru perioada de aplicare a respectivului act normativ.

2. Precizăm că prezentul proiect de ordonanță de urgență **nu a fost avizat de toate autoritățile interesate** în aplicarea acestuia, în conformitate cu prevederile art.8 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Astfel, semnalăm că proiectul nu poartă viza tuturor autorităților care au în subordine agenți economici prevăzuți în anexele nr.1 și nr.2 la ordonanța de urgență, dintre care exemplificăm: Camera Deputaților, Ministerul Apărării Naționale, Ministerul de Interne, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Sănătății, Banca Națională a României.

De asemenea, având în vedere consecințele salariale (măsurile propuse vor afecta, direct sau indirect, un număr apreciabil de salariați) ce vor fi generate de măsurile preconizate, apreciem că, potrivit art.7 din Legea nr.109/1997, este necesar și solicitarea avizului Consiliului Economic și Social

3. Din economia reglementărilor propuse rezultă că selectarea agenților economici care au fost supuși acestui regim temporar s-a făcut pe baza criteriului valoric al volumului pierderilor înregistrate la 31 decembrie 1999. Apreciem, totuși, că acest criteriu ar fi trebuit ponderat cu dimensiunea și importanța agentului economic și, eventual, cu trendul reducerii pierderilor în anii anteriori, deoarece în lipsa acestor circumstanțieri există riscul real al **inducerii unor discriminări** de tratament între agenți economici care deși înregistrează pierderi majore în raport cu activitatea lor, acestea (pierderile) să fie mult mai mici în raport cu pierderile înregistrate de către un agent economic semnificativ. În atare situație, va fi sancționat personalul acestuia din urmă, cu menținerea sistemului de remunerare actual pentru administratorii acelor agenți economici mici ca dimensiune, dar, în fond, cu aceleași curențe manageriale. Având în vedere aceste implicații, apreciem că soluțiile propuse ar trebui, fie extinse la toți agenții economici care au înregistrat pierderi la 31 decembrie 1999, fie stabilirea unui prag al acestor pierderi, formula utilizată la art.3 alin.(1) "...au înregistrat cele mai mari pierderi" fiind cel puțin discutabilă. De asemenea, sugerăm a reflecta și la cazul unor regii autonome sau companii naționale, cu activitate profitabilă, cum este cazul Regiei Autonome Monitorul Oficial sau ROMATSA, pentru care includerea sub incidența acestei ordonanțe ar echivala cu blocarea programelor de dezvoltare deja aprobate.

4. Semnalăm, de asemenea, că unele soluții sunt abrupte în raport cu posibilitățile imediate de aplicare și, totodată, în neconcordanță cu mecanismele și termenele de aplicare ale unor acte normative incidente.

Astfel, potrivit art.6 alin.(4) cerința stabilirii programelor de reducere a creanțelor și arieratelor și includerea acestora în bugetele de venituri și cheltuieli, inclusiv aprobarea acestora, ar trebui să se facă până la 31 mai 2000. Având în vedere, pe de o parte, că la societățile comerciale cu capital majoritar de stat (deci, cele care funcționează potrivit prevederilor Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale) aceste bugete trebuiau deja aprobate și, pe de altă parte, faptul că emiterea noului act normativ se poate plasa teoretic în jurul datei de 25-26 mai 2000, aplicarea respectivei dispoziții va fi aprioric

încălcată datorită lipsei obiective a timpului necesar acestor operațiuni. De aceea, sugerăm a reanaliza conduita prescrisă pornind de la premisa **necesității refacerii bugetului de venituri și cheltuieli** (potrivit art.111 din Legea nr.31/1990 "adunarea ordinară se întrunește cel puțin o dată pe an, în cel mult 3 luni de la încheierea exercițiului financiar... să stabilească bugetul de venituri și cheltuieli...", or, acesta trebuia să existe la această dată), paralel cu stabilirea unui termen mai larg pentru întocmirea programelor, introducerea lor în noul buget (refăcut) și, în final, pentru aprobarea acestuia (procedură care potrivit legii, în cazul societăților comerciale cu capital majoritar de stat, implică convocarea unei adunări generale extraordinare a acționarilor).

5. Un alt aspect de fond îl constituie stabilirea mai concretă a implicațiilor măsurilor propuse asupra executării contractelor colective și individuale de muncă încheiate în baza Legii nr.130/1996 privind contractul colectiv de muncă, deoarece intervenția legislativă propusă suspendă prevederi esențiale ale acestora, situație care va genera numeroase presiuni concertate atât din partea sindicatelor, cât și a patronatelor (afectarea intereselor acestora va produce ralierea celor două categorii). În acest context, apreciem că soluția adoptată în finalul reglementării prin care se stabilește că "pe durata aplicării prezentei ordonanțe de urgență se suspendă aplicarea oricăror dispoziții contrare", deși formal-juridic este corectă, necesită totuși a fi dezvoltată în sensul stabilirii concrete a obiectului suspendării. De aceea, sugerăm o formulare de genul:

"Art.21 Pe durata aplicării reglementărilor temporare se suspendă executarea dispozițiilor contrare din contractele colective de muncă de la agenții economici prevăzuți în anexele nr.1 și 2, precum și orice alte dispoziții contrare prevederilor prezentei ordonanțe de urgență".

## **II. Observații și propuneri la unele texte ale proiectului**

1. La **art.3 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm să fie eliminată sintagma "care, potrivit bilanțului contabil încheiat pentru anul 1999 au înregistrat cele mai mari pierderi", întrucât are caracter explicativ.

2. La **art.9 alin.(2)**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, pentru identificarea corectă a dispoziției legale la care se face trimitere, propunem ca textul să cuprindă numărul și data actului normativ, numărul anexei și poziția la care se regăsește salariul pentru funcția de subsecretar de stat. Ca urmare, sintagma "indemnizația lunară prevăzută de lege pentru funcția de subsecretar de stat",

sugerăm să fie completată și reformulată astfel: "indemnizația lunară pentru funcția de subsecretar de stat, prevăzută la punctul 6 din anexa nr.II/2 la Legea nr.154/1998, cu modificările ulterioare".

Totodată, pentru simplificarea textului de la acest alineat, sugerăm eliminarea expresiei "la același alineat", din rândul doi, care se subînțelege.

**3. La art.9 alin.(4)**, pentru mai multă claritate în exprimare cât și pentru a da normei de la acest alineat o valoare dispozitivă, propunem ca fraza de debut să fie completată cu sintagma "au următoarele obligații".

Ca urmare, pentru armonizarea lexicală a textului, în enumerările marcate cu literele a) - d), verbele ar trebui să fie folosite la conjunctiv, timpul prezent (ex.: "să stabilească") în locul viitorului "vor stabili".

**4. La art.14**, semnalăm că formularea "executarea contractelor de management sau, după caz, de administrare, în vigoare, se suspendă pe perioada 1 iunie - 31 decembrie 2000" este excesivă, deoarece ar avea semnificația suspendării tuturor astfel de contracte, atât în cazul agenților economici prevăzuți în anexe, cât și în cazul celorlalți agenți economici.

Având în vedere această consecință, propunem circumstanțierea suspendării legale numai pentru cazul agenților economici supuși prevederilor acestei reglementări temporare.

**5. La art.15**, întrucât drepturile salariale înscrise în contractul individual de muncă, se stabilesc, potrivit prevederilor Codului muncii și Legii salarizării nr.14/1991, în quantum lunar și nu anual, recomandăm eliminarea cuvântului "anuale" din cuprinsul acestui articol.

**III. La anexa nr.1**, semnalăm că în forma transmisă spre avizare nu sunt prevăzute institutele naționale de cercetare-dezvoltare la care face trimitere prevederea de la art.19 din textul ordonanței de urgență.

PREȘEDINTE  
Valeriu DORȘEAȘU  


București

Nr. 548/23.05.2000